

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE AZIENDALI - Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-06 Economia Aziendale e Settore Scientifico Disciplinare ECON-06/A Economia Aziendale composta da:

PRESIDENTE: Prof. Lorenzo DAL MASO - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Anna PRENESTINI – Professore presso l'Università degli studi di Milano;

SEGRETARIO: Prof. Francesco MAZZI – Professore presso l'Università degli studi di Firenze.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 45/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max 6 punti);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia (max 7 punti) o all'Estero (max 7 punti);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani (max 5 punti) o stranieri (max 5 punti);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5 punti);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 8 punti);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il SSD oggetto del Bando.

Valutazione della produzione scientifica: max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Pubblicazioni. Fino ad un max di punti 45.

Ogni pubblicazione sarà valutata nel modo seguente:

- percentuale di congruenza con il settore da 0 a 100%: la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci. La percentuale sarà definita sulla base della declaratoria del SSD;
- apporto individuale del candidato: il punteggio di valutazione attribuito al singolo coautore verrà ponderato sulla base dei seguenti coefficienti (moltiplicatori): 1,1 nel caso di un solo autore; 1 da due a tre autori; per quattro o più autori definito dalla formula $3/n$, con n pari al numero degli autori;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 6 per ciascuna pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 5 punti per ciascuna pubblicazione. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica per gli articoli in riviste internazionali classificate nella lista della *Chartered Association of Business School* saranno valutate facendo riferimento a tale classificazione. Per le riviste e le pubblicazioni non censite dalla lista succitata verrà attribuito un punteggio che riflette il prestigio della rivista o della casa editrice/collana e che comunque non potrà essere superiore a 2,5 punti;
- per la sola tesi di dottorato, se presentata come pubblicazione, il punteggio max attribuito alla originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è pari 6 punti, mentre il punteggio max per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica è pari a 2.

Qualora il punteggio delle pubblicazioni, di uno o più candidati, dovesse superare il previsto punteggio massimo di 45 punti, il punteggio delle pubblicazioni di ciascun candidato sarà ricalcolato proporzionalmente, vale a dire attribuendo il punteggio massimo (45 punti) al candidato con il punteggio maggiore e attribuendo agli altri candidati un punteggio pari ai 45 punti moltiplicati

per il rapporto fra il punteggio ottenuto dal candidato e il punteggio ottenuto dal candidato che ha ottenuto il punteggio massimo.

Consistenza complessiva della produzione scientifica. Fino ad un max di punti 10.

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino ad un max di punti 10.

In particolare, i punti verranno attribuiti sulla base dei seguenti tre indicatori:

1. il numero di pubblicazioni su riviste in classe 4* della lista della *Chartered Association of Business School* (max 4);
2. il numero di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della *Chartered Association of Business School* (max 4);
3. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario (max 2).

Bologna, 31 marzo 2025

PRESIDENTE Prof. Lorenzo DAL MASO

COMPONENTE Prof.ssa Anna PRENESTINI

SEGRETARIO Prof. Francesco MAZZI
